

Proces – Verbal
încheiat în data de 21 aprilie 2011 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 36 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 91/15.04.2011 a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul I 2011.
- 3) - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2011.
- 4) - Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor parcele de teren situate în municipiul Timișoara, Bastionul „Theresia”.
- 5) - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței unor autovehicule de transport școlar.
- 6) - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor spații, cu destinația de cabinete medicale.
- 7) - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CJT nr. 121/2009 privind prelungirea dării în folosință gratuită a unor spații către Sindicatul Liber al Angajaților Consiliului Județean Timiș.
- 8) - Proiect de hotărâre pentru completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
- 9) - Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii unui contract de închiriere.
- 10) - Proiect de hotărâre privind aprobarea prefinanțării proiectului „Elaborarea studiului de pre-fezabilitate pentru calea ferată Timișoara – Szeged”
- 11) - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Timiș la constituirea Asociației GLOBAL BITIMPLUS „Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor – Regiunea Vest România”.
- 12) - Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de concesiune încheiat cu SC „Prospero” SRL Timișoara.
- 13) - Proiect de hotărâre privind înființarea unui Incubator de Afaceri în cadrul Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara.
- 14) - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Raportului privind stadiul realizării măsurilor din Programul integrat de gestionare a calității aerului pentru aglomerarea Timișoara, Comuna Remetea Mare și Comuna Șag din județul Timiș.”

- 15)- Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în legătură cu activitatea Comisiei pentru Protecția Copilului Timiș.
- 16)- Proiect de hotărâre privind arondarea comunei Moșnița Nouă la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Moșnița Nouă.
- 17)- Proiect de hotărâre privind arondarea comunei Pesac la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Pesac.
- 18)- Proiect de hotărâre privind arondarea comunei Otelec la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Otelec
- 19)- Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Timiș în Comisia județeană de bază meliferă și stupărit pastoral Timiș.
- 20)- Raport Informativ privind activitatea desfășurată în Bastionul „Theresia” de către SC Elaine SRL și SC Sardeni SRL & SC Presedint SRL.
- 21)- Raport privind situația bunurilor Consiliului Județean Timiș și a unităților subordonate cu urmare a inventarierii pe anul 2010.
- 22)- Diverse

Față de ordinea de zi prezentată propun introducerea „*Proiectului de hotărâre privind preluarea contractelor de închiriere a unor spații din imobilul situat în Timișoara, Calea Martirilor nr. 198*”, pct. 22 situație în care pct. „Diverse” devine pct. 23 al ordinii de zi.

Consiliul județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 36 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 28 martie 2011. Dacă sunt discuții?

Consiliul județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 martie 2011 cu 36 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 1 – Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Înainte de a vă da cuvântul aș dori să fac eu o remarcă. În mape, aveți fiecare dintre dumneavoastră o informare privind amenajarea drumurilor județene la intrarea în județul Timiș. Informarea este făcută de către Direcția de Drumuri a Consiliului Județean Timiș și prezintă o evidență a drumurilor județene care ajung la limită de județ.

Prin urmare, vă propun ca această informare să stea la baza unui proiect de hotărâre pentru alocarea unor fonduri în vederea realizării a ceea ce se prezintă în

informare și nu numai. Este bine să dezvoltăm ce se prezintă în informare pe amenajarea unor parcări, etc.

Deci, propun să dăm ca sarcină Direcție de Drumuri să inițieze un proiect de hotărâre cu absolut toate alocările bugetare care ar fi necesare pentru amenajarea intrărilor în județul Timiș.

Domnul consilier județean Viorel Coifan.

Da, totul este corect, însă aș vrea să spun că la necesarul de lucrări estimate, pct. a – limite de județ – panouri cu denumirea județelor înfrățite cu județul Timiș – acest lucru este incorect pentru că orașele se înfrățesc, județele sunt în parteneriat. Acest lucru am vrut să-l corectez.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, județe partenere. Ideea este că trebuie să dezvoltăm această inițiativă, acum este doar un punct de pornire pentru un proiect de hotărâre și cred că orice intervenție și contribuție venită din partea noastră, a executivului, este bine venită pentru semnalizarea corespunzătoare a intrărilor în județul Timiș.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Domnule președinte, stimați colegi, pentru a avea propunerile tuturor colegilor, aș dori ca acest proiect de hotărâre să treacă prin toate comisiile de specialitate, astfel toți au posibilitatea să-și spună punctul de vedere.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, aveți dreptate, sunt de acord cu propunerea dumneavoastră, iar în acest fel orice contribuție e bine venită.

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Domnul consilier județean Matei Viorel

Aș dori să vă întreb dacă puneți panouri cu înscrieri în limba română, maghiară, engleză de ce nu puneți și în limba sârbă?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, sunt de acord cu dumneavoastră. Din acest motiv am spus că orice contribuție e bine venită. Nu ne deranjează să punem și în limba sârbă și germană pentru că, cu cât suntem mai europeni cu atât e mai bine.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

În primul rând aș dori să vă întreb ce se întâmplă cu centura sudului? Am înțeles, după ultima vizită a Ministrului Transporturilor, că județul Timiș nu este prioritatea nr. 1 a actualului Guvern și lucrările la centura sudului, despre care dumneavoastră spuneți că vor începe la 01 septembrie 2011, se pare că s-au decalat pentru anul 2013.

În al doilea rând, la proiectele 322 care se desfășoară în județul Timiș, în calitate de președinte al Comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului și lucrări publice, referitor la autorizațiile de construcție eliberate de consiliu, rugămintea mea este, pentru a nu mai avea probleme așa cum am avut la Criciova cu acea donație, ca înainte de a se elibera autorizațiile de construcție, arhitectul șef să se deplaseze în teren să vadă dacă nu cumva terenul este cu probleme. Proiectele au început deja, și aici aș enumera Curtea, Pădureni și Cenad.

La proiectele 322, în momentul în care o societate câștigă licitația, și dau un exemplu, Curtea – câștigă proiectul tehnic + execuția. După ce câștigă proiectul așteaptă

15 zile să vadă dacă nu se depun contestații, după care face proiectul tehnic. Am înțeles că la Curtea deja se lucrează deși proiectul tehnic încă nu este făcut. Din acest motiv, eu Marcel Mihoc, în calitate de consilier județean, întreb dacă nu cumva este o nouă donație mascată sau ce se întâmplă acolo?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Voi începe prin a vă răspunde la a doua întrebare, după care voi reveni cu răspunsul pentru prima întrebare.

Deci, dumneavoastră știți foarte bine că se lucrează pe feeding galben și nu pe feeding roșu care înseamnă că am proiectul tehnic finalizat și că se poate începe realizarea lui. Feeding galben înseamnă că proiectarea și realizarea se face în același timp. Acest lucru nu înseamnă că nu trebuie ca toate actele și autorizațiile să fie finalizate. Înseamnă doar că proiectarea și execuția se pot realiza în același timp.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Mă iertați că intervin, dar atâta timp cât această Comisie de urbanism se ocupă atât de lucrări publice cât și de amenajarea teritoriului, mi se pare normal să fim informați de eliberarea acestor autorizații și probabil că începând cu luna mai vom face ședințele Comisiei de urbanism pe teren împreună cu presa pentru a vedea la fața locului cum se realizează aceste investiții din fonduri europene în valoare de 2 – 3 – 4 milioane de euro, chiar dacă proiectul impune ca piatra, nisipul să fie de o anumită categorie și calitate se bagă refuz de ciur și alte tipuri de materiale care, după părerea mea personală, nu prea sunt în concordanță cu proiectul sau cu aceste feeding-uri galben, roșu, albastru, verde sau violet.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Galben, roșu, albastru, verde și violet cum spuneți dumneavoastră nu este. Există doar feeding galben.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Refuzul de ciur nu are ce căuta în nici o fundație.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Există o transparență totală și sunt absolut de acord ca dumneavoastră să fiți prezenți pe teren, să urmăriți ce se întâmplă și orice lucru care ar aduce prejudiciu proiectului în sine trebuie semnalizat și remediat imediat cu consecințele de rigoare.

Referitor la prima întrebare, vă pot spune că anul 2014 a fost menționat cu ocazia vizitei doamnei ministru Anca Boiagiu ca posibilitate în condițiile în care fondurile nu se găsesc acum. În acest moment s-a aprobat de către minister indicatorii tehnico – economici pentru centura sud și urmează ca din sursa de finanțare care a fost o bancă japoneză ce și-a arătat, la momentul respectiv, disponibilitatea de a finanța în continuare însă nu s-a finalizat acordul cu această bancă japoneză pentru finanțare.

Eu am făcut afirmația în condițiile în care banca japoneză, prezentă la recepția primului tronson a spus că este dispusă să continue finanțarea. Problema este legată exclusiv de finanțare și de acordul cu finanțatorul. Din punct de vedere tehnic, lucrurile se întâmplă așa cum am spus, toți indicatorii și toate condițiile de licitație vor fi gata în acest an.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Domnule președinte aș vrea să ne precizați de ce nu au fost introdusă centura sudului pe Programul POS Transport pentru că la ultima vizită făcută de fostul ministru al transporturilor domnul Radu Berceanu la Timișoara, ni s-a promis că va fi introdusă pe

acest program. De ce mai căutăm alt program de finanțare? S-au aprobat indicatorii și trebuie să susținem să fie introdus pe acest program de finanțare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, acest lucru s-a întâmplat pentru că a fost înlocuit cu autostrada Timișoara - Lugoj- Făget

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Autostrăzile nu sunt pe acest program.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt pe POS Transport. Există trei tronsoane, iar tronsonul de la Lugoj – Deva se va licita după terminarea licitației, care între timp s-a încheiat și s-au dat câștigătorii pentru autostrada Timișoara – Lugoj – Făget. Este o decizie la nivel de Guvern, nu este în competența consiliului județean, știu că este o chestiune electorală interesantă, știu că este un atac politic frumos, însă cert este că am reușit să finalizăm prima parte a centurii, iar acest lucru l-au început toate celelalte Guverne dar nu l-au finalizat. Îmi doresc să se termine cele două părți ale centurii, autostrada Arad – Timișoara care se va finaliza anul viitor și vor începe lucrările la autostrada Timișoara – Făget prin cele trei tronsoane.

Aceasta este dorința mea și cred că toate forțele politice din județul Timiș ar trebui să militeze pentru realizarea infrastructurii la cel mai înalt nivel în județul nostru.

Domnul consilier județean Matei Viorel

Îmi cer scuze că intervin din nou dar aș dori, dacă tot se discută de drumuri, să vă reamintesc că acum doi ani am avut o ședință comună la Csongrád – Szeget în care ambele consilii județene am discutat și am votat reabilitarea drumului Timișoara – Vama Cenad. Aș vrea să știu dacă s-au făcut ceva demersuri în acest sens sau a fost un vot doar așa de principiu? Drumul este foarte rău, chiar dacă sunt drumuri naționale totuși din Timișoara merg mulți pe acest drum. Haidеți, dacă tot am promis acum doi ani și am votat, să vedem cum îl putem reabilita.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este în Programul Companiei Naționale de Drumuri și Autostrăzi a României. Știți foarte bine că toate forțele politice din consiliul județean au reprezentanți în Parlament care au votat bugetul la nivel național, pe ministere și la nivelul tuturor județelor. Astfel, Timișoara – Cenad este în Programul CNADR. La Cenad, problema era legată de acel pod, dacă vă aduceți aminte.

Domnul consilier județean Matei Viorel

Da, era cu devierea între Cenadul Mic, însă nu are prea mare importanță pentru că înseamnă că blocajul Cenad și Sânnicolau și descărcare în Mako.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, și asta cu atât mai mult cu cât de alaltăieri s-a deschis autostrada Szeget – Mako, iar acest lucru este foarte important pentru noi. Din câte știu eu el este în programul de reabilitare acolo unde este nevoie pentru că drumul a fost reabilitat și circulația pe drumul Timișoara – Sânnicolau nu este chiar foarte rea. Discutăm acum de vechea porțiune de la Cenad la Vamă care a fost făcută de Consiliul județean Timiș printr-un Program Transfrontalier, când președinte era domnul consilier județean Viorel Coifan, și a fost preluat de către CNADR.

Dacă mai sunt întrebări sau interpelări? Dacă nu trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul I 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În conformitate cu prevederile art. 49 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, așa cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență nr. 63/2010, în lunile aprilie, iulie și octombrie pentru trimestrul expirat, și cel mai târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta, în ședința publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, precum și execuția bugetului împrumuturilor externe și interne.

Proiectul de hotărâre în acest sens a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 37 voturi „pentru”, din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Aș dori să fac un amendament la acest proiect de hotărâre. Prin urmare, la secțiunea de funcționare – cap. 67.02 – Cultură, recreere și religie – anexa 5 – asociații sportive – prin HCJT nr. 27 și nr. 28 din 28.03.2011 a fost repartizată suma de 2.725 mii lei din 4.680 mii lei aferentă trimestrului I, rezultă o diferență de 1.955 mii lei care nu a fost repartizată prin finanțarea unor structuri sportive de performanță și din acest motiv propun alocarea sumei de 60.000 Clubului Municipal Timișoara astfel: 30.000 lei pentru Secția de Lupte a CSM Timișoara și 30.000 lei pentru secția de volei pe plajă.

Echipa de lupte, după prima etapă a Campionatului Național de Lupte libere este clasată pe locul II, iar la Campionatul Național de Lupte Individual – de la Târgu Mureș a obținut medalia de bronz.

Fiind Gheorghe și mă lupt cu balaurul, încerc și de această dată să lupt și să câștig acest amendament. Sper că de această dată să reușesc să obțin votul dumneavoastră. Nu se modifică bugetul ci este în cadrul capitolului această repartizare pe care o facem noi în fiecare an în ceea ce privește alocarea unor sume de bani pe discipline performante.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu ar trebui să vă mai uitați la acea sumă pentru că ea a fost pusă în condițiile în care Poli va câștiga campionatul și vă rog să nu uitați acest lucru.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Dar mai sunt situații în care unele echipe care sunt finanțate acum să nu mai activeze în primul eșalon.

Domnul Petrișor Nădăștean - secretar al județului Timiș

Ceea ce spune domnul consilier județean Gheorghe Bologa înseamnă, de fapt, modificarea unei hotărâri aprobată de consiliul județean privind finanțarea unor structuri sportive în semestrul I. Dacă domnia sa dorește acest lucru atunci ar trebui un proiect de hotărâre pentru modificarea acelei hotărâri. Ori acest lucru nu se poate face într-o rectificare de buget care este făcută pe niște hotărâri anterioare. În bugetul centralizat se schimbă suma totală și nu se stabilește structura sportivă la care se alocă banii.

Atunci când am aprobat, ultima dată, această hotărâre, au fost discuții și propuneri, iar dumneavoastră toți ați fost de acord ca pentru performanțele demonstrate la sfârșitul semestrului I să se aloce bani prin hotărâre atunci când se vor repartiza bani în semestrul II.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte, activitatea sportivă se desfășoară după niște calendare, în funcție de disciplinele federațiilor de specialitate din România și nu este o activitate regulată care să se finanțeze așa cum se finanțează o instituție bugetară – exemplul salariile – care se plătesc în fiecare lună.

Nu aici sunt pe sezoane – exemplul echipa de volei pe plajă începe campionatul în luna iulie și termină în august. Noi venim cu rectificarea în luna august și atunci ce facem cu banii în luna septembrie pentru că nu mai putem ajuta echipa de volei pe plajă.

La fel și echipa de lupte are și ea un calendar în care desfășoară toate etapele campionatului național, respectiv până în luna august. Din luna septembrie încep concursurile internaționale, iar în clubul din Timișoara este o secție nou înființată și nu am fost în stare să asigur baza materială care să ne dea posibilitatea să aducem la Timișoara o etapă astfel, încât, să vă pot invita să vedeți echipa, să vedeți cum luptă copiii și ce performanțe au. Sigur că toate acestea depind de anumiți bani. E adevărat că și procedura invocată de domnul secretar este adevărată dar eu știu că un buget se construiește de jos în sus. Noi aprobăm niște bani grămadă după care îi alocăm la o lună anumitor discipline. Fundamentarea bugetului se face pe baza unor documentații de jos, de la nivelul unor structuri pe care noi le finanțăm.

Accept observația domnului secretar și mă bazez pe votul colegilor consilieri județeni ținând cont că este vorba despre o echipă a Timișoarei și nu din altă parte.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Aș vrea să-l anunț pe colegul nostru domnul consilier județean Gheorghe Bologa că dacă era chiar atât de necesară această inițiativă, ar fi trebuit să vină în comisiile de specialitate cu acest amendament. Cred că toți consilierii județeni știu despre ce este vorba și pe viitor îi recomand să se comporte ca atare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Există amendamentul domnului consilier județean Bologa Gheorghe, dar în același timp, cred că în luna mai, când ne vom apropia de finalul campionatului național de fotbal trebuie să luăm o decizie referitor la Poli. Am pregătit o parte din bani în buget, însă nu i-

am și dat, dar cred că putem trata cele două probleme la proiectul de hotărâre care este legat de finanțarea respectivă.

După părerea mea amendamentul de azi nu cred că poate fi discutat în acest moment în condițiile în care nu sunt lămurite toate problemele. În acest sens, vă retrageți amendamentul până data viitoare sau îl supune la vot?

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Amendamentul nu mi-l voi retrage, accept toate observațiile și criticile făcute mai ales de colegii mei de partid și mă supun votului consiliului județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În aceste condiții vă supun la vot amendamentul domnului consilier județean Bologna Gheorghe.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul domnului consilier județean Bologna Gheorghe cu 5 voturi „pentru” din partea doamnelor / domnilor Bologna Gheorghe, Costa Cosmin, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, 24 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Câdea Iosif – Dorin, Cojocar Silvia, Gaita Oana – Dana, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin și 7 abțineri din partea doamnelor / domnilor Marius Cârceie, Crișan Lelica, Hehn Dorin, Munteanu Sorin, Ndiți Gheorghe, Sarmeș Dan, Supuran Sorin.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Îmi cer scuze că intervin acum, dar vreau pentru început să-i dau un mic sfat domnului Bologna Gheorghe, și anume ar fi cazul să nu mai ceară atâți bani că pe urmă nu mai bate pe nimeni. Avem astfel de exemple la handbal, baschet și Poli de când a auzit că-i dăm milionul nu mai bate pe nimeni. Eu cred că bani o să avem în semestrul II.

Pe de altă parte, dacă tot ați pus ședința în săptămâna mare a Paștelui, nu pot să nu fac o mică observație și acum revin la o problemă mai veche și vă spun că dacă ați fi fost, domnule președinte, pe lista lui Tanti Nuți și nu a domnului Blaga, primeam noi elicopterul și nu Aradul.

Lăsând gluma la o parte, poate domnul director de la Spitalul Județean ne confirmă faptul că există o problemă mai veche cu tomograful care nu e pus în funcțiune. Cred că este păcat să nu dăm bani către Spitalul Județean mai ales că acolo există performanțe deosebite în ultima perioadă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt absolut de acord cu Dumneavoastră doar că nu avem voie să facem așa ceva. Dacă am face acest lucru ar însemna deturnare de fonduri și nu ar fi legal. Aceasta ar fi problema, noi știm situația de acolo, dar cred că toți ne dorim să fim în legalitate și cum legea nu ne permite să facem această dotare nu putem face nimic în acest sens. Suntem proprietari doar pe clădiri și nu suntem ca și consiliul local care este proprietar atât pe clădiri cât și gestionează întreaga activitate.

Domnul consilier județean Nodiți Gheorghe

Aș vrea să vă mulțumesc și cred că domnul consilier județean Adrian Negoită nu cunoaște procedurile și intervalele de timp prin care se obțin aprobările care pot pune în funcțiune computerul tomograf.

Problema este că noi nu avem cum să intervenim absolut deloc. În acest moment am primit toate aprobările, tomograful se montează însă va trebui ca 20 de zile aparatul să nu funcționeze pentru că este nevoie ca personalul să facă cursuri în acest domeniu pentru a ști cum să utilizeze acest aparat.

Probabil cel mai târziu în 20 - 25 mai tomograful va intra în funcțiune.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă mulțumesc și voi supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 37 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor. Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin

Proiectul de hotărâre fiind aprobat așa vrea să vă spun domnule Adrian Negoită că nu întâmplător am ales să pun plenul în Săptămâna Mare.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Dacă tot ați adus în discuție problema milionului pentru Poli de care tot ne legăm așa vrea să vă spun că până la finalul lunii mai, plenul de luna viitoare, campionatul este gata și noi nu avem contractul. Trebuie să semnăm contractul pentru că trebuie să dăm niște bani și nu putem face acest lucru dacă nu avem contractul aprobat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, contractul trebuie aprobat în plenul din luna mai. Contractul trebuie să intre în comisii și să fie aprobat în plen.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor parcele de teren situate în municipiul Timișoara, Bastionul „Theresia”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 37 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței unor autovehicule de transport școlar.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În ședințele Comisiei economice și Comisiei pentru cultură, învățământ, tineret și sport s-a propus ca unul dintre autovehicule (Microbuz VW – TM – 48 CJT) să fie dat în folosință Primăriei comunei Barna, potrivit solicitării acesteia.

În aceste condiții, dacă propunerea se aprobă de CJT urmează ca titlul și art. 1 din proiectul de hotărâre să se modifice în sensul „retragerii și dării în folosință a unor autovehicule pentru transportul școlar.

Acesta este un amendament și aș vrea să știu dacă mai sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Suntem de acord cu acest amendament însă am fi dorit să treacă și prin Comisia de administrație.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aveți dreptate. Sunt de acord cu observația dumneavoastră.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Amendamentul a fost făcut de mine și îmi cer scuze față de colegul nostru Viorel Coifan însă am vrut să nu mai amânăm posibilitatea de a intra prin parc să se descompleteze și am considerat că e mai bine să se facă predarea – primirea între cele două. Din acest motiv nu a mai ajuns la Comisia de administrație.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă supun la vot amendamentul

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 36 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor spații, cu destinația de cabinete medicale.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am fost obligați la vânzare în temeiul unor decizii definitive și irevocabile ale Curții de Apel Timișoara.

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru”, din partea doamnelor/doamnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan și o abținere din partea domnului consilier județean Marius Cârceie

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CJT nr. 121/2009 privind prelungirea dării în folosință gratuită a unor spații către Sindicatul Liber al Angajaților Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru”, din partea doamnelor/doamnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin și Sztamari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre pentru completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 37 voturi „pentru”, din partea doamnelor/doamnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu,

Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii unui contract de închiriere.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea prefinanțării proiectului „Elaborarea studiului de pre-fezabilitate pentru calea ferată Timișoara – Szeged”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Din start trebuie să spun că este o idee foarte bună care va contribui la refacerea liniei de cale ferată pentru dezvoltarea întregii euroregiuni.

Am însă 2 întrebări: Prima se referă la faptul că bugetul total al proiectului este de 786.675 euro dintre care partenerul principal, Societatea de Utilitate Publică plătește 739.300 euro, iar studiul de prefezabilitate este de 718.000 euro. Noi acordăm o prefinanțare de 50% care înseamnă 350.000 euro ca și colegii de la Csongrad, dar eu vă întreb ce fac ceilalți parteneri din euroregiune pentru că am înțeles că lipsa acestui cash flow a fost invocată ca motiv.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da s-a invocat ca motiv lipsa acestui cash flow, iar acest lucru stă la baza proiectului de hotărâre. Banii se vor întoarce întrucât sunt asigurați printr-o finanțare europeană . Cash flow –ul lipsește acum însă aceasta este și rațiunea pentru care s-a

declanșat alocarea respectivă. Toate celelalte județe din euroregiune nu sunt interesate direct în acest proiect și de aceea cele două județe importante Timiș și Csongrad sunt motorul de bază.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Doresc să aduc în discuție încă două comentarii. În primul rând, sincer, mă îndoiesc că în 6 luni de zile se va rambursa acest împrumut, iar acest lucru îl spun pe baza experiențelor europene care arată că graficul de rambursare nu poate fi respectat.

Al doilea comentariu este legat de filozofia funcționării euroregiune. Astfel, euroregiunea, ca și o regiune de dezvoltare a fost pentru sprijinirea unor mari proiecte și nu există beneficiari imediat. Dacă ar exista acest lucru nu ar mai exista conceptul de regiune și ar fi conceptul de județ în colaborare cu alt județ. Din acest motiv aș sugera, respectuos, ca la următoarea întâlnire a Euroregiunii DKMT să se spună colegilor noștri români acest lucru. Dacă noi, cei din Timiș, dăm bani pentru cei din Caraș – Severin pentru că mergem să schiem acolo, la fel și colegul nostru domnul Frunzăverde să înțeleagă că zona domniei sale, care nu este cea mai favorizată, se poate dezvolta prin existența acestei linii care a fost făcută în Banatul istoric acum mai bine de 100 de ani.

Trebuie să se înțeleagă că cooperarea în cadrul unei euroregiuni de dezvoltare nu este o cooperare în care fiecare are imediat un avantaj ci acesta apare per ansamblu mai târziu.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt absolut de acord cu dumneavoastră și chiar aș vrea la prima întâlnire a Euroregiunii DKMT, mai ales că aveți calitatea de fondator al acestei euroregiuni, să fiți prezent pentru a sublinia aceste lucruri într-o discuție cu colegii din euroregiune. De fapt, cred că prima întâlnire va fi la finalul lunii mai la Triplex Confinium.

Domnul consilier județean Matei Viorel

Mă bucur că aud pentru prima dată că amintiți de foștii fondatori și spuneți că aceștia vor participa pentru că în ultimul timp nu prea am fost invitați.

Aș vrea să vă întreb care este traseul acestei linii de cale ferată pentru că în anul 1996, tot aici, în cadrul plenului consiliului județean, am hotărât împreună traseul Szeget – Cenad – Timișoara. A intervenit domnul Zoltan Marossy care era pe atunci șef pe la CFR și a spus că îl aducem pe altă rută. De aceea, vreau să știu care este ruta? Szeget – prin Yugoslavia – Jimbolia – Timișoara?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, este Szeget – Timișoara prin Cenad, însă să nu uităm că ei doresc podul.

Domnul consilier județean Matei Viorel

Da, știu că ei își doresc podul la fel de mult ca și noi. Dacă luăm varianta pe Yugoslavia aveam de făcut 2 poduri și 16 km de cale ferată nouă, iar dacă luăm varianta Cenad avem un singur pod de făcut.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, aveți dreptate. Să ne amintim un lucru foarte important și anume că studiul de fezabilitate trebuie să-l aprobăm.

Domnul consilier județean Matei Viorel

Dacă e pe varianta Cenad îl aprob cu două mâini.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, îl aprobăm în forma în care ne convine și nouă ca și finanțator principal în această activitate.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Mă iertați că intervin și recunosc că pricep mai greu dar aș vrea să știu dacă suma de 786.000 euro este doar pentru studiul de fezabilitate și apoi vine studiul de fezabilitate?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dar este o sumă care se ni se întoarce înapoi și nu este o sumă care rămâne cheltuită.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Bun, am înțeles, este corect, dar știți că eu v-am mai întrebat la proiecte de acest gen și aș vrea să știu când se termină linia în sine care aparține CFR-ului ?. La studii stăm foarte bine, chiar putem face o bibliotecă în paralel cu Biblioteca Județeană.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Astăzi revenim la momentul anului 1996 în contextul în care SUP s-a angajat, amândouă țările fiind în acest moment în Comunitatea Europeană, să obțină o finanțare din Comunitatea Europeană pentru a realiza studiul de fezabilitate și apoi studiul de fezabilitate. Aici ne aflăm în acest moment și nu cred că poate face cineva o prognoză de timp mai corectă astăzi. Dacă acum 6-7 ani nu aveam banii pentru a realiza studiul de fezabilitate și fezabilitate, acum avem șansa să fim finanțați de Comunitatea Europeană pentru aceste studii. Dacă vă amintiți a existat un proiect în legătură cu legătura Szeget – Timișoara prin Kikinda, proiectul era aproape gata fiind făcut de Societatea de Căi Ferate din Belgrad și el ajungea la suma de 300 milioane de euro ca valoare de investiții. Atunci, tot noi am forțat ca acest proiect, prin Euroregiune, să meargă pe Pactul de stabilitate care a fost o consecință a războiului din Yugoslavia.

Nu s-a putut realiza finanțarea proiectului pe Pactul de stabilitate dar am profitat de faptul că suntem în Comunitatea Europeană și că putem accesa pe infrastructură feroviară și din acest motiv s-a reluat discuția pe relația de cale ferată între Szeget – Timișoara. Noi trebuie să intervenim temporar cu acești bani, dar după 6 sau chiar 8 luni banii se vor întoarce în buget pentru că este un proiect câștigat de euroregiune, însă nu se poate derula pentru că nu există în acest moment acest cash flow pentru a-l porni și a-l duce până la capăt.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Sigur că această sumă pentru un proiect de fezabilitate stârnește câteva întrebări având în vedere că este o sumă destul de mare. Dacă luăm în calcul toate operațiunile care trebuie făcute, atunci suma este justificată.

Eu consider că din punct de vedere al dezvoltării euroregiunii este unul dintre cele mai importante proiecte pe care ni-l propunem.

Ceea ce spunea domnul consilier județean Viorel Coifan, referitor la faptul că banii îi vom recupera mai târziu, eu spun că nu vor fi 6 luni ci poate că va fi un an. Proiectul este atât de important pentru dezvoltarea regională și domnul Coifan a subliniat foarte bine faptul că și ceilalți participanți la euroregiune au un interes și chiar vor profita din această investiție foarte importantă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului consilier județean Munteanu Sorin.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Timiș la constituirea Asociației GLOBAL BITIMPLUS „Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor – Regiunea Vest România”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de concesiune încheiat cu SC „Prospero” SRL Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică, în sensul variantei c) de la art. 2, respectiv pentru suma de 28.858.59 Euro. Proiectul a fost modificat în mod corespunzător pentru varianta acceptată.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnule președinte, lit. c) înseamnă de fapt „aviz nefavorabil”

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă rog să vă uitați pe proiectul de hotărâre. La art. 1 – „se constată încetarea contractului de concesiune...SC PROSPERO are obligația achitării sumei de 658.858 lei.”

În raportul care s-a făcut erau cele 3 variante. Comisia de urbanism a optat pentru pct. c) . Comisia economică spune că proiectul de hotărâre va conține doar varianta legală din punct de vedere al prevederilor contractelor și semnează domnul consilier județean Viorel Sasca. Comisia de urbanism, scrie pct. c), iar Comisia de administrație scrie, de asemenea, pct. c)

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul pentru că din câte văd mi se pun „vorbele în gură”.

Deci, nouă ni s-a prezentat un raport, iar acest raport are 3 variante. Atunci când am semnat (așa cum fac de 3 ani de zile) scrie la raport „Avizul comisiilor de specialitate „ literele a, b, c și lit. c) înseamnă aviz nefavorabil.

Prin urmare când am încercuit lit. c) am dat un aviz nefavorabil și nu m-am referit la faptul că optăm pentru varianta 3.

Acum un an, când eram în aceeași formație, v-am rugat să readaptăm toate contractele din PITT ținând cont de condițiile economice prin care trece țara noastră și Europa astfel încât, toate contractele cadru pe care le-am semnat , după cum știți acum 3 ani am votat un contract cadru care se aplică la toate societățile care au spații închiriate în acest obiectiv.

Societatea ADETIM, care între timp am înțeles că nu mai este societate ci este un serviciu în cadrul consiliului județean plătit de noi ca să administreze PITT, urmărește derularea acestor contracte. Totodată, ADETIM semnează aceste contracte în numele consiliului județean cu beneficiarii respectivi care închiriază spațiile pe baza contractului cadru votat de noi. Niciodată nu ni s-a adus la cunoștință actele adiționale care s-au semnat în cazuri speciale de acest serviciu cu diverse societăți.

Acum după 3 ani de zile ni se aduce ca la niște judecători să luăm o decizie și să spunem ce variante de penalizări aplicăm la societatea respectivă. Cu toate acestea, eu vin și vă întreb cine se ocupă de urmărirea acestor contracte de-a lungul celor doi ani, cine a luat măsuri în momentul în care această societate a intrat în faliment, reorganizare ș.a.m.d.

Cei de la ADETIM nu au știut să ne spună deși i-am întrebat în ședința comisiei. Am vrut să știm cine urmărește societățile intrate în faliment: serviciul juridic al consiliului județean, ADETIM – ul care se ocupă de administrarea PITT și urmărirea contractelor sau există un serviciu specializat în cadrul consiliului județean care se ocupă de societățile cu care avem contracte de închiriere și sunt în faliment? Nu ne-au dat nici un răspuns.

Deci, în momentul în care o societate intră în faliment sau într-o formă de reorganizare ei își iau mâna de pe respectiva societate și vin în Comisia de urbanism să luăm noi o decizie. Prin urmare, rugămintea mea este ca acest contract - cadru să-l reanalizăm în toate comisiile de specialitate și să îl introducem, apoi, în plenumul consiliului județean, Serviciul Juridic și Audit Intern al consiliului județean să ia o decizie legală pe care să ne-o aducă la cunoștință și nu să ne dea 3 variante din care noi să alegem, pentru că nici unul dintre noi nu suntem juriști.

Acestea au fost argumentele care ne-au determinat să respingem acest proiect. Considerăm că nu este corect să ne dea nouă variante și să decidem noi care variantă alegem. Există serviciul juridic, audit intern și o societate care administrează contractele, iar acestea trebuie să decidă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

S-a făcut, probabil, o confuzie între lit. c) de la Aviz cu lit. c) din proiectul de hotărâre. Am stat de vorbă cu domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș și varianta propusă de Serviciul Juridic este varianta nr. 3 din raportul ce face referire la

cererea de reziliere. Din punct de vedere al Serviciului juridic această variantă îndeplinește toate condițiile pentru a putea fi prezentat în plenul consiliului județean.

Personal sunt și eu dezamăgit pentru că la nivelul ADETIM-ului și mai ales al PITT pentru că acolo avem o conducere care trebuie să urmărească tot ce se întâmplă și nu ni s-a prezentat nouă, comisiilor de specialitate în principal, situația foarte clară.

Sunt de acord cu revizuirea întregului contract cadru în sensul în care noi am inițiat și am înființat PITT, mai concret în sensul de funcționare al acestuia și nu de distrugere.

În legătură cu proiectul de hotărâre avem un punct de vedere pe care l-am primit de la reprezentantul firmei și care cred că ar trebui să treacă, din nou, prin comisiile de specialitate. Prin urmare, vă propun să amânăm până în luna mai luarea deciziilor vis-a-vis de SC Prospero, cu amendamentul că acest punct de vedere l-am primit astăzi de dimineață, din partea reprezentanților societății.

Deci, ca amendament la proiectul de hotărâre vă propun să amânăm pentru luna mai cu următoarele observații: conducerea PITT să se prezinte în fața comisiilor cu absolut toate datele corecte față de situația în sine, să se analizeze punctul de vedere al SC Prospero față de această situație și îmi doresc ca decizia finală pe care o vom lua să respecte în totalitate legalitatea, pentru că nu vreau să avem probleme cu Curtea de Conturi pentru niște sume pe care încercăm să le ștergem sau nu. Ne dorim o bază legală pentru această decizie.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Da, amânarea este bună doar dacă se vine cu ceva nou. Firma a cerut încetarea contractului de concesiune și vreau să știu dacă și-a modificat punctul de vedere în acest sens. Dacă își susține în continuare punctul de vedere nu văd ce am putea noi decide în afară de ce prevede contractul în funcțiune.

În Comisia economică s-a spus să se vină cu o singură variantă pentru că există un răspuns, în documentele care ni s-au pus la dispoziție, în care ni se spune care este varianta legală. Apoi, observăm că în proiectul de hotărâre au apărut 3 variante printre care există și varianta care ține seama de prevederile legale și cele din contract.

Prin urmare, dacă această scrisoare nu aduce nimic nou în acest sens nu văd de ce trebuie să amânăm. În schimb dacă aduce noutăți atunci putem lua în considerare amânarea pentru a reanaliza.

Problema cea mai mare în parc este că, după încetarea contractelor de concesiune, pentru că nu e singura firmă în această situație, nu putem recupera parcelele ca să le putem reintroduce în circuit și să le scoatem din nou la licitație. Acolo chiar s-a construit câte ceva și suntem blocați și în acest sens ar trebui să găsim soluții pentru rezolvarea acestor probleme, astfel încât să nu rămânem cu parcelele blocate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aș vrea să-i dau cuvântul doamnei Bugescu dacă domnia sa se află în sală.

Doamna Bugescu – reprezentant SC Prospero SA

Trebuie să știți că Prospero există și a operaționalizat investiții în PITT. Am dorit, în vremurile bune, să mai operaționalizăm pe următoarea parcelă încă ceva. Noi nu suntem în faliment dar suntem în criză economică. Am tot amânat, chiar dacă avem proiecte în execuție, avem autorizație de construcție.

La un moment dat am cerut niște amânări și ni s-au dat. Am cerut, de asemenea, excluderea aceluia articol nenorocit care dublează redevența dacă nu operaționalizăm într-o anumită perioadă de timp.

Domnilor, dacă caii nu trag la căruță, dați-mi voi să-mi cumpăr alții cai și nu îmi luați și căruța!

PITT, după părerea mea, nu este un parc tehnologic ci este de fapt un PIT SRL. Eu nu beneficiaz de niște articole de fondul fiscal ca investitor în parcul tehnologic și mulți nu știu acest lucru. Nu este parc industrial, dar dacă vreți eu pot să vă ajut să-l declarăm parc industrial.

Pe de altă parte, ați discutat aici despre drumurile județene. Da, eu călătoresc pe DN 6 din Timișoara până în Timișoara și oricând sunt pasibilă de amendă pentru că nu am rovinietă. Eu mă consider că sunt în Timișoara pentru că plătesc impozit în municipiul Timișoara. Am cerut în repetate rânduri să mi se rezolve această problemă dar cei care administrează PITT nu au avut nici cea mai mică intenție de a sprijini, în termenii consacrați IMM, investitorii etc. .. ca tot noi suntem acei cai care trag. În ideea, de a da un exemplu cum am fost sprijiniți, vă pot spune că în 2009 când s-a recunoscut, în sfârșit, intrarea într-o criză economică, singura facilitate acordată a fost „prelungirea termenului de plată a redevenței”.

Aș vrea să mi se spună dacă am greșit cu ceva având în vedere că toate sunt plătite la zi, deși alții poate nu au făcut acest lucru. Am operaționalizat investiția în timp util, am încercat să mai dezvolt, dar dacă nu se poate în acest moment ce pot să fac? Dacă nu exista acel articol nenorocit despre care am amintit mai devreme, cu dublu redevenței ca penalitate, poate că eram și acum parteneri în PITT și așteptam un moment prielnic să operaționalizăm a doua investiție.

În consecință, dacă doriți să revizuiți, eu vă stau la dispoziție oricând doriți cu toate informațiile necesare. Chemați-mă la orice comisie să ne spunem și noi părere pentru că muncim nu stăm degeaba, iar tot ce ne-am propus până acum am realizat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cred că revenim la propunerea de a amâna această discuție și de a rediscuta în comisiile reunite împreună cu conducerea PITT și ADETIM precum și cu conducerea societății, doamna Bugescu asupra situației existente pentru a păstra legalitatea, pentru că avem nevoie de păstrarea legalității, dar și să revenim la oportunitatea conceptului pe care l-am inventat acolo.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Vedeți ce oportun era să discutăm acum un an de zile acest contract? V-am spus acum un an să rediscutăm contractul pentru că și eu sunt om de afaceri și știu prin ce greutate trec societățile din județul Timiș. Noi nu i-am ajutat cu absolut nimic, ba mai mult i-am distrus și îi distrugem în continuare.

Domnule președinte nu fac campanie electorală, dar părerea mea este să găsim în regim de urgență soluțiile legale.

Referitor la centura sudului, să știți domnule președinte că nu se va termina nici PUG-ul din Giroc și de acolo nu mai vin proiecte, dar nici PUG-ul din Ghiroda nu se mai poate termina până nu știm pe ce drum vom merge. Din acest motiv am pus întrebarea cu referire la centura sudului și nu din context politic pentru că nu mă interesează.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În intervenția dumneavoastră ați avut cel puțin 3 aliniate. Spuneți „ați distrus” ați ... nu știu ce, dar haideti să nu mai folosim asemenea cuvinte pentru că la nivelul județului Timiș nu suntem noi cei care am pus piedici. Din contră, anul trecut și anul acesta suntem cei mai mari investitori din județul Timiș, iar acest lucru nu face decât să promoveze ideea de investiții.

Referitor la cele două PUG-uri, acestea pot să meargă mai departe pentru că traseul este deja stabilit.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Vă aduc cel puțin 10 firme care se luptă cu doamna Bușilă – arhitect șef - să le dea aviz de la consiliul județean de mai bine de 2 ani de zile și îi țin blocați.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Traseul este deja stabilit și votat de noi, iar dacă firmele private au alt interes în acest moment ce putem face? Nu știu de ce PUG-urile nu merg mai departe când noi am fost cei care am votat traseul.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Rolul nostru și al meu ca și consilier județean este să ajutăm orice firmă privată din județul Timiș să se dezvolte.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă rog doamna Nicoleta Tisu să ne spuneți punctul dumneavoastră de vedere.

Doamna Nicoleta Tisu – Șef serviciu PIT

În primul rând s-a spus că trebuie să prezint corect situația societății, însă eu nu am ce să adaug în plus față de raportul existent. Chiar și dacă va exista o amânare tot așa se va pune problema, respectiv vor fi 3 variante.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar de ce trebuie să existe 3 variante și nu veniți una singură?

Doamna Nicoleta Tisu – Șef serviciu PITT

Pentru că există puncte de vedere diferite.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu există așa ceva. Dacă este pe legalitate atunci există o singură variantă.

Doamna Nicoleta Tisu – Șef serviciu PITT

Și legalitatea poate fi, din păcate, interpretată concret, îmi asum varianta nr. 2 pe care am prezentat-o și firmei pentru că nu poți să aplici numeroase penalități la o încetare de contract. Ținând cont că firma nu a ajuns la data operaționalizării, 15 decembrie 2010 pentru că a încetat contractul, am considerat că firma își achită retroactiv redevența . Doamna Bugescu are perfectă dreptate când spune că s-au încasat de la SC Prospero, ca și redevență, peste 60.000 euro. Plățile s-au făcut la timp, nu s-a ajuns la termenul de operaționalizare, deci nu are de ce să mai suporte încă o penalizare. Chiar dacă ne întâlnim într-un cadru reunit tot aceleași discuții vor fi. Îmi pare rău că nu știu ce conține noua adresă a firmei Prosterio dar nu cred că poate să spună că nu a avut susținere din partea administrației, că nu au beneficiat de aceleași condiții ca și celelalte firme concesionare.

Referitor la titlul de Parc industrial, discuția aceasta a avut loc de nenumărate ori, le-am dat și răspuns scris firmelor și sigur că ar fi un avantaj extraordinar să nu plătească taxe și impozite pe teren și pe clădire în cazul în care am avea titlul de parc industrial, dar noi nu îndeplinim condițiile legale pentru acest lucru. Nu avem o societate administrator, există oferta de vânzare teren care automat anulează posibilitatea de a nu își plăti taxele și impozitele pentru că orice proprietate plătește aceste taxe.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Este o problemă atât de delicată încât nu știu dacă amânând-o ajungem la concluzia dorită de societate.

ADETIM și PITT, în legătură cu această problemă au promovat 3 proiecte de hotărâre și fiecare hotărâre pe o altă variantă. Eu le-am spus, și doamna Tisu poate să confirme, că nu se pot promova trei proiecte de hotărâre în aceeași chestiune pentru că mă obligați să pun viză negativă pe două dintre hotărâri, întrucât nu pot să pun altă viză decât cea care rezidă din contract și din actele adiționale. Această părere mi-am expus-o încă din luna decembrie, împreună cu colegii din Serviciul Juridic.

Astfel, la presiunile societății, s-a agreat un proiect de hotărâre care să cuprindă cele 3 opțiuni. Din acest motiv în comisiile de specialitate au ajuns cele 3 opțiuni, dintre care doar opțiunea c) era corectă.

În urma, ședințelor comisiilor de specialitate, văzând care este poziția dumneavoastră am chemat-o pe doamna Tisu și am întrebat-o ce înseamnă litera c) pe care dumneavoastră ați trecut-o în avizul comisiei.

Mi s-a răspuns că litera c) nu înseamnă că ați respins ci înseamnă că ați agreat varianta c) de la art. 2. Chiar dacă mă repet, trebuie să vă spun că dacă eram informat corect atunci știam ce trebuie să fac și nu avea rost să merg mai departe.

Acum dumneavoastră, reprezentanții celor două comisii, ați precizat că de fapt, pct. c) reprezintă aviz negativ și nu varianta c). Deci, problema stă în faptul că nu a existat o comunicare corectă între aparatul de specialitate și comisiile de specialitate.

În plus, ca procedură, dacă se dorește să se modifice contractul cadru și principiile stabilite acum câțiva ani, acest lucru nu înseamnă că modificându-le se aplică retroactiv. La contractele care sunt până la data când modificăm trebuie să se aplice vechile prevederi pentru că nu mă pot întoarce cu modificări în urmă cu 5 sau 6 ani.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Având în vedere lipsa de comunicare corectă consider că este corect să amânăm proiectul de hotărâre întrucât nu știm ce reprezintă lit. c) avizul negativ sau varianta 3. De asemenea, cred că la întâlnire este bine să avem și punctul de vedere prezentat acum pe scurt de doamna Bugescu.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Domnule președinte, eu sunt de acord cu precizările făcute de domnul secretar, referitor la faptul că nu se pot aplica retroactiv prevederile, dar dacă nu începem odată cu modificarea contractului cadru, asupra căruia eu, personal, de ani de zile tot am propus pentru că am fost mereu nevoiți să acordăm facilități peste facilități unor firme în cadrul contractului cadru legal sau la limita legalității pentru că nu am fost în stare să-l modificăm și să-l adaptăm la condițiile de criză existente. Asta din punctul meu de vedere pentru că din punctul de vedere al Primului Ministru și al Guvernului actual am ieșit din criză la 01 aprilie 2011 și în acest caz doamna Bugescu poate să fie liniștită că de la acea dată firma domniei sale o să prospere.

Trebuie cât mai urgent să modificăm contractul cadru pentru că altfel vom fi nevoiți să discutăm la nesfârșit în plen și în comisiile de specialitate tot felul de facilități pe care le-am acordat legal sau nelegal sau despre alte facilități pe care le cer firmele care mai sunt acolo.

Sunt de acord cu amânarea discuțiilor pentru o lună de zile, dar așa cum am mai spus, trebuie în regim de urgență, să fim de acord să modificăm contractul cadru și să-l corelăm cu situația de criză în care ne aflăm.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Pe procedură, dacă două comisii din trei resping acest proiect, haideti să-l scoatem și să-l discutăm data viitoare când vom avea o singură variantă. Nu văd de ce trebuie să discutăm pe același lucru să facem variațiuni pe aceeași temă.

Doamna consilier județean Emilia Milutinovici

Ați spus că veți cere conducerii PIT un raport și vă rog ca acest raport să conțină și ceea ce s-a întâmplat în colaborare cu această firmă, pentru că din întâmpinarea făcută de conducerea acestei firme am înțeles că au fost niște neconcordanțe între firmă și conducerea PITT.

Mai mult de atât vă rog foarte mult să ni se pună la dispoziție contractele pe care le avem și le discutăm în ședințele de comisii pentru că în general votăm în necunoștință de cauză.

Întotdeauna primim actul adițional dar niciodată nu primim contractul. La ședința Comisiei economice de data trecută, când s-a discutat această firmă, prin amabilitatea doamnei Nicoleta Tisu am primit contractul și cred că din punct de vedere contractual și legal s-ar putea să avem și o a patra variantă.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, vreau să fac apel la rigoare, pentru că amândoi suntem ingineri în calculatoare și am avut plăcerea și onoarea să vă am student, dar cred că este bine, ca să nu mai existe ambiguități, să se facă notarea cu următoarele sisteme de notare I, 1, a, A.

Astfel vom ști exact ce votăm, respectiv c) – amendament respins și nu mai suntem nevoiți să pierdem timpul datorită unui sistem de notare care ne-a dus în eroare. Deci, cu propunerea de amânare a proiectului de hotărâre fac și propunerea pentru a face un astfel de sistem de notare astfel încât să nu existe ambiguități în informație.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Stimați colegi, tot ceea ce s-a spus aici este adevărat. Noi am avut un termen pentru modificarea actului adițional, iar noi nu am respectat acel termen. Chiar noi am votat, a fost constituită și o comisie care a avut discuții cu cei din PITT.

Pe de altă parte, trebuie să îi spun domnului secretar că noi, consilierii județeni, nu am votat acel act adițional ci el a fost făcut de Serviciu juridic fără să treacă prin plen. Noi am votat contractul, iar problema pe care am ridicat-o în comisie este că Serviciul juridic să vină să rezolve problema actului adițional de dublă penalitate.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Nu vreau să răspund acestor acuzații, dar domnul consilier nu are dreptate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Înainte de a supune la vot, aș vrea să îl rog pe domnul Sergiu Bălașa, împreună cu Serviciul Investiții să pregătească un proiect de nou contract adaptat pentru PITT care să intre în toate comisiile și apoi să fie prezentat în plen.

Amânăm pentru luna mai discuțiile legate de SC Prospero și am rugămintea de a fi invitați la comisiile care vor analiza din nou această situație și reprezentanții societății cu punctul lor de vedere și voi da la multiplicat ce am primit în scris, prin avocat, din partea societății, astfel încât în luna mai să luăm decizia corectă.

Un nou contract cadru este un nou contract, iar situația legalității față de al doilea contract cu societatea Prospero, vorbim de parcela nr. 2, trebuie încheiat odată pentru totdeauna în luna mai.

Se supune la vot amânarea proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat amânarea proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia,

Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin și două voturi împotriva din partea domnului Bojin Mihăiță și doamnei Spătaru Elisabeta.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind înființarea unui Incubator de Afaceri în cadrul Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Aș vrea să pun două întrebări kolegei mele. Unde va fi amplasarea containerelor? ... pentru că din ceea ce ne-ați spus dumneavoastră sper că nu vor fi în fața parcului industrial.

Care va fi modul de selecție al firmelor care participa la acest proiect și cine va face selecția firmelor?

Doamna consilier județean Lelica Crișan

Se va constitui o comisie și se vor selecta firmele care îndeplinesc condițiile, respectiv să nu aibă mai mult de doi ani vechime și care vor prezenta un plan de afaceri.

Containerele vor fi amplasate, alături, pe platforma betonată.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sper că dumneavoastră domnule consilier județean ați făcut o recomandare, nu?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Am pus întrebarea pentru că administrația parcului industrial, unde ADETIM are birouri și acest proiect urmează să-și producă efectul, aveam acum mai bine de un an un proiect pentru care am dat bani pentru studiu de fezabilitate și proiect tehnic să construim un corp administrativ cu energii neconvenționale, în valoare de 5 milioane de euro și care tocmai a căzut după cum am aflat acum o săptămână sau două. Probabil pe această locație, în partea stângă a corpului administrativ se vor amplasa acele containere și din acest motiv am întrebat pentru că sper să nu le pună în parcare sau chiar în față, astfel încât să stricăm aspectul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt absolut de acord cu dumneavoastră. Nu este o întrebare este o recomandare clară.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Am pus întrebarea pentru că nu îmi permit să fac amendamente. Nu vreau să greșesc față de kolega noastră și am vrut să știu, cu titlu informativ, care este componența comisiei și aș vrea să existe o transparență, astfel încât toate firmele din județ să poată participa la acest program.

Doamna consilier județean Lelica Crișan

Toate informațiile vor fi publicate pe site-ul Oficiului Teritorial și vor cuprinde criteriile de selecție și componența comisiei.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Raportului privind stadiul realizării măsurilor din Programul integrat de gestionare a calității aerului pentru aglomerarea Timișoara, Comuna Remetea Mare și Comuna Șag din județul Timiș.”

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism și Comisia pentru sănătate și protecție socială.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

M-am uitat peste acest plan de măsuri pentru a vedea în ce măsură a fost el realizat și am câteva întrebări pentru reprezentanții Agenției de Protecție a Mediului.

Aveți o serie de măsurători pentru noxe însă nu am văzut nicăieri că ați măsurat cantitatea de praf radioactiv și nivelul radiațiilor. Având în vedere că ne află la circa 270 km de o centrală nucleară cu reactoare rusești care au fost puse în funcțiune în perioada anilor 1982 – 1987, iar la unele au expirat cei 30 de funcționare și se încearcă prelungirea duratei cu încă 20 de ani, consider că este de maxim interes să se efectueze aceste măsurători și să fim informați la fel cum știm temperaturile.

Aș vrea să știu unde se măsoară și solicit să se facă publice aceste măsurători, precum și să fie integrate în acest plan.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, vă mulțumesc. Dacă sunt observații?

Reprezentantul Agenției de Protecție a Mediului

Cadrul legal stabilit de Guvern prin Hotărârile nr. 542 /2004 se referă la elaborare și punerea în aplicare a programelor de gestionare a calității aerului. Acest cadrul legal este stabilit foarte clar indicatorii pentru care este necesară elaborarea acestor planuri și programe în cazul în care valorile nu sunt respectate. Din păcate nu fac obiect acestui raport măsurătorile de radioactivitate, acestea sunt probleme care se gestionează total diferit pe baza actelor normative diferite, aici în principal fiind prevederile Directivei nr. 55/2008 a Comisiei Europene care nu are nici o legătură cu radioactivitatea mediului.

În legătură cu radioactivitatea mediului, toate datele pe care Timișoara le măsoară fac parte din rețeaua națională de monitorizare a radioactivității mediului pentru care se fac determinări de aerosoli atmosferici, depuneri atmosferice, măsurători din apa râului Bega, măsurători de sol și de vegetație. Aceste determinări se întâmplă zi de zi și sunt publice ele se regăsesc pe site-ul Agenției Naționale de Protecție a Mediului și acolo la capitolul – Radioactivitatea Mediului – veți putea vedea buletinele zilnice referitoare la radioactivitatea mediului din toată România.

Pot să vă spun că stația automată pentru supravegherea radioactivității mediului face parte din rețeaua europeană pe care le puteți accesa și vedea on-line toate măsurătorile pe care această stație europeană le face 24 ore din 24.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am înțeles. Era vorba despre o informație solicitată de domnul consilier județean Viorel Sasca, domnia sa neștiind că sunt două acte normative total diferite.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Stați puțin, dumneavoastră veniți acum cu un raport privind realizarea unui plan de măsuri care, din informațiile pe care le dețin, le-am aprobat și noi, dar nu am reușit să găsim planul de măsuri respectiv, să intru în posesia lui și să-l compar cu ceea ce ne raportați dumneavoastră.

Dacă aprobăm un plan de măsuri înseamnă că putem veni și cu completări la acel plan. Având în vedere această situație specifică a județului nostru, prin faptul că ne aflăm la o distanță de 270 km față de o centrală nucleară cu 4 reactoare rusești vechi, cred că este prioritar să ne ocupăm de această problemă și să completăm planul.

De vreme ce noi am aprobat planul tot așa cred că putem adăuga ceva la el.

Reprezentantul Agenției de Protecție a Mediului Timiș

Da, în cadrul prevederilor legale.

Domnul consilier județean Gheorghe Nodiți

Vă rog să-mi permiteți să dau răspuns domnului Viorel Sasca. Există fostul Institut de Sănătate Publică care a devenit între timp Centrul de Sănătate Publică, întrucât nu mai are personalitate juridică, unde se desfășoară activitatea laboratoarelor de igienă a radiațiilor. Acest lucru îl cunosc foarte bine pentru că soția mea lucrează acolo. Știu parametrii și tot ce cuprinde mediul, pentru că mediul include apa, solul, vegetația, pulverizațiile care sunt cele mai periculoase din acest punct de vedere.

Prin urmare, ei au legătură directă și raportări periodice pentru că Centrul de Sănătate Publică și mai ales Igiena Radiațiilor au legături directe cu raportările la nivel european și astfel aflăm noi și transmitem mai departe ce se întâmplă la noi.

Referitor la ce spunea domnul consilier județean Viorel Sasca vis-a-vis de reactoarele nucleare, într-adevăr ele trebuie supravegheate și vă pot spune că suntem în siguranță atâta timp cât nu se întâmplă nimic acolo. Dacă se va întâmpla ceva acolo indiferent cât vom măsura noi, nivelul radiațiilor vor afecta o zonă destul de mare.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Cunoașterea nivelului radioactivității este foarte importantă pentru că poți să te protejezi pe tine și pe cei apropiați. Cred că aceste informații sunt și le voi căuta pe site-ul respectiv, dar dată fiind situația, așa cum fac și alte țări, ar trebui să fie anunțate ca și temperatura și populația trebuie informată, instruită, să nu intre în panică.

De aceea, rog pe cei care sunt în domeniul igiena sănătății să vină și să prezinte publicului aceste informații. Dacă se va întâmpla ceva atunci va fi prea târziu întrucât populația va intra în panică și nu va ști cum să reacționeze. Cred că dacă acum după

cele ce s-au întâmplat în Japonia nu luăm măsuri de informare a populației și nu-i instruiem corect atunci avem o mare responsabilitate. Faptul că există 4 reactoare vechi de mai bine de 30 de ani la 270 km depărtare de noi este o mare problemă.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

La întrebarea colegului meu Viorel Sasca, ce facem în caz de accident nuclear, răspunsul meu este foarte clar: vă îmbrăcați în gilgiu alb și vă îndreptați disciplinați spre cimitir.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

La amendamentul meu, domnul secretar al județului Timiș a invocat foarte clar faptul că nu se pot promova întrucât nu există proiecte de hotărâre. La acest proiect de hotărâre, pe care trebuie să-l aprobăm, ni se spune că trebuie să aprobăm un raport dar nu-l avem și nu știu dacă colegii mei îl au, măcar așa să-l lecturăm și să votăm în cunoștință de cauză.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

A fost prezentat în comisii. Fiecare dintre noi are un CD care cuprinde acest raport.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte, acest raport a fost prezentat doar la două comisii, urbanism și sănătate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule consilier, dumneavoastră ca și noi toți ceilalți aveți CD-ul și când ați luat materiale de plen ați primit și CD.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru”, din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Căndea Iosif – Dorin, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin și 2 abțineri din partea domnilor consilieri județeni Bologa Gheorghe și Cârceie Marius.

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în legătură cu activitatea Comisiei pentru Protecția Copilului Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru”, din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana,

Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin și un vot împotriva din partea domnului vicepreședinte Liviu Borha.

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind arondarea comunei Moșnița Nouă la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Moșnița Nouă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind arondarea comunei Pesac la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Pesac.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului vicepreședinte Liviu Borha.

Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind arondarea comunei Otelec la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Otelec .

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin și un vot împotriva din partea domnului vicepreședinte Liviu Borha.

Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Timiș în Comisia județeană de bază meliferă și stupărit pastoral Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Întrucât în cadrul Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru relații și cooperare internă și externă, nu s-au formulat propuneri, vă rog să formulați propuneri pe care să le supunem la vot.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Aș dori să-l propun pe domnul consilier județean Viorel Matei.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Din câte știu eu există o altă propunere a Alianței, așa că vă rog să vă hotărâți.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Îmi cer scuze, în acest caz îmi retrag propunerea.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Nu ascund faptul că în urmă cu două zile am avut o discuție între noi, ocazie cu care am aflat despre acest proiect de hotărâre și cunosc un fost consilier județean care este specialist în acest domeniu. Este vorba despre domnul Constantin Mihnea și deja l-am întrebat pe domnia sa dacă acceptă să fie reprezentantul nostru și a acceptat.

Cu toate acestea, dacă domnul Matei Viorel, colegul nostru în cadrul consiliului județean dorește această calitate, atunci mă pune într-o situație neplăcută .

Domnul consilier județean Matei Viorel

Dacă ați promis atunci nu doresc. Trebuie ținut cont de faptul că aceste asociații sunt în cadrul federației și, în plus sunt reprezentantul României pe Bruxelles. Deci se putea lua în considerare să discutăm proiecte, programe, dar în acest caz eu refuz și mă retrag.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, existând o singură propunere, cea a domnului Mihnea Constantin, o supun la vot spre aprobare.

Consiliul județean Timiș a respins această propunere cu 15 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Câdea Dorin, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Crăciunescu Adam, Hehn Dorin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan, Sasca Viorel, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, 13 voturi „împotrivă” din partea domnului Titu Bojin, Cutu Dorin, De Maio Leontin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Stancu Traian și 6 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cojocar Silvia, Crisan Lelica, Ostaficiu Constantin, Spătaru Elisabeta.

Având în vedere că s-a respins propunerea făcută de domnul consilier județean Viorele Sasca, domnul Marcel Mihoc a propus pe domnul Matei Viorel.

Supunem la vot și această propunere.

Consiliul județean Timiș a aprobat propunerea, respectiv proiectul de hotărâre cu 24 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Coifan Viorel, Cojocar Sivia, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, Crișan Lelica, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Rotărescu Vasile, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, 3 voturi „împotrivă” din partea domnilor Moza Ovidiu, Câdea Dorin, Bojin Mihăiță și 7 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cârceie Marius, De Maio Leontin, Ostaficiu Constantin, Sarmăș Dan și Sasca Viorel.

Felicitări domnului consilier județean Matei Viorel pentru nominalizarea domniei sale în Comisia județeană de bază meliferă și stupărit pastoral Timiș.

Punctul nr. 20 - Raport Informativ privind activitatea desfășurată în Bastionul „Theresia” de către SC Elaine SRL și SC Sardeni SRL & SC Presedint SRL.

Domnul președinte Constantin Ostaficiu

Urmare celor stabilite, în ședința anterioară s-a întocmit un raport informativ.

Dacă sunt discuții?

Nu se supune la vot!

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Eu am solicitat acest raport. După prezentarea în comisie am avut discuții referitoare la un alineat din raport care prevedea că la sfârșit de săptămână, respectiv vineri și sâmbătă, din informațiile pe care le deținem, spațiile în cauză ca și discotecă pentru tineret. Menționăm că până în prezent nu au existat sesizări legale și în această perioadă nu s-au efectuat verificări inopinate la sfârșit de săptămână deoarece programul de funcționare al Centrului de Pregătire pentru Tineret este între orele 2 – 7 dimineață.

Domnul Dan Păduraru mi-a spus că o specificație privind programul Centrului de Pregătire pentru Tineret și aș dori să ni se spună ce înseamnă acest lucru, precum și să se explice clar dacă activitatea de discotecă intră în acest centru sau nu și să fie inclus în raport care va fi semnat, astfel încât să nu existe discuții la un eventual control a celor care ne-au dat finanțarea.

Domnul președinte Constantin Ostaficiu

Sper că ați înțeles domnule Dan Păduraru că ideea este de a se completa raportul cu toate informațiile pe care le aveți în legătură cu ideea de centru de tineret, eventual orarul de funcționare, care sunt activitățile, ce se întâmplă în cursul săptămânii acolo, pentru că, locația respectivă nu este dedicată doar pentru 5 ore, vineri și sâmbătă

noaptea și în mod normal ea trebuie să fie dedicată pe întreaga săptămână pentru toate activitățile care se pot întâmpla acolo.

Dau cuvântul domnului consilier județean Viorel Sasca, domnia sa a participat acolo la discotecă ca tânăr și l-a văzut toată țara.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Din păcate în timpul zilei pe parcursul săptămânii acolo am găsit închis. Deschis am găsit, în schimb, la ora 4 – 5 dimineața. Nu am avut somn și plimbându-mă prin Timișoara am hotărât să văd ce se mai întâmplă pe acolo.

Lăsând gluma la o parte, acolo funcționează o discotecă care se deschide pe la ora 2,00 noaptea cu o muzică foarte tare și numai pregătirea tineretului nu se poate spune că se face acolo. Mai degrabă, putem spune asurzirea tineretului pentru că după ce ascultă muzica la nivel maxim sigur rămân surzi. E păcat, după ce s-a făcut o investiție așa mare și are un titlu pompos – Centrul pentru Pregătirea Tineretului – dar numai centru de pregătire nu este și de aceea trebuie luate măsuri astfel acest gen de activități se pot întâmpla și în altă parte. Trebuie și avem obligația să veghem la respectarea funcțiilor prevăzute acolo.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, cred că această locație, absolut superbă, nu poate fi destinată doar 5 ore într-o săptămână să fie folosită pentru tineret și este obligatoriu să fie un program complet care să se desfășoare pe întreaga săptămână cu activități cât mai diverse din care tinerii să aibă de câștigat prin prezenta lor acolo.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Nu vreau să știu răutăcios dar cred că acest raport e făcut ca pentru școlari. Însă, trec peste acest lucru și vă atrag atenția că s-ar putea să vină cei care au făcut finanțarea, am avut noroc că a fost domnul Viorel Sasca, dar la fel de bine poate veni cineva, cu șepcuță pe la ora 4, 00 dimineața, de la Uniunea Europeană și văd că nu am respectat condițiile.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Stați puțin că nu așa se pune problema. Până la urmă, discoteca se adresează atât tinerilor cât și celor în vârstă sau celor care se simt bine indiferent de vârstă. Important este să fie un centru pentru tineret pe tot parcursul săptămânii, adică să avem activități corespunzătoare. Acum în Bastion se va desfășura „Student Fest” și în mod normal în toate locațiile trebuie să se întâmple activități așa cum s-a stabilit prin proiect. E adevărat că și o discotecă este pentru tineret, dar nu numai o discotecă și de aceea nu sunt de acord cu ce se întâmplă acolo în acest moment, trebuie să existe și alte activități pentru tineret și pentru toți cei care se simt tineri.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, eu mi-am permis să atrag atenția pentru că s-ar putea pe cei de la Uniunea Europeană să nu-i păcălim chiar dacă între noi râdem, glumim de Zambara.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Aș vrea să vă spun că această societate, prin chiria pe care o plătește la consiliul județean, acoperă cheltuielile integrale pentru întreg Bastionul, asta ca titlu informativ ca să știți și colegii noștri, sunt de acord cu dumneavoastră că trebuie să aibă și activități în timpul zilei și, de asemenea, cu această ocazie atât presa cât și toți ceilalți vor afla că

începând cu 3 mai vor fi licitații pentru spațiile celelalte și să ne ajute Dumnezeu să mai avem chiriaș ca și cele trei societăți de acolo .

Punctul nr. 21 - Raport privind situația bunurilor Consiliului Județean Timiș și a unităților subordonate cu urmare a inventarierii pe anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Raportul Comisiei Centrale de inventariere se prezintă în temeiul prevederilor art. 122 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, potrivit cărora consiliului județean i se prezintă anual un raport asupra situației inventarierii bunurilor din patrimoniul județului.

Dacă sunt discuții?

Nu se supune la vot!

Punctul nr. 22 – Proiect de hotărâre privind preluarea contractelor de închiriere a unor spații din imobilul situat în Timișoara, Calea Martirilor nr. 198.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost promovat într-o ședință anterioară, însă, a fost amânat, întrucât în cadrul Comisiei economice s-a propus renegocierea chiriilor pentru spațiile închiriate.

În acest sens s-a luat legătura cu chiriașii și au fost convocați la discuții în prezența conducerii executive și a reprezentanților grupurilor de consilieri. După două runde de discuții, cu excepția SC „Caroline Desing” SRL Timișoara care nu s-a prezentat la discuții întrucât asociatul principal a fost plecat în străinătate, s-a convenit renunțarea la termenul de închiriat și acceptarea majorării chiriilor pentru spațiile construite închiriate cu 15%, plus TVA. Astfel, în anexa nr. 1 la proiectul de hotărâre sunt consemnate noile chirii acceptate de chiriași.

Aș vrea să fac următoarea precizare: în această dimineață, reprezentantul Societății Caroline Desing a depus un înscris din care reiese să este de acord cu această majorare. Deci, avem și a șasea societate care acceptă majorare cu 15%.

Față de aceste aspecte, SC Caroline Design ar putea fi introdusă în anexa 1 la proiectul de hotărâre, alături de celelalte societăți care au acceptat negocierea și majorarea chiriei.

Domnul Șerban Radu – Director executiv – Direcția Administrarea Patrimoniului

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să intervin pentru că trebuie să vă spun că nu este vorba despre Societatea Caroline Design ci este vorba de Societatea Demotim care inițial a depus oferta numai pentru actualizarea chiriei cu rata inflației. SC Caroline Design a rămas pentru plenul de luna viitoare.

Urmare a discuțiilor din comisie, aceasta a hotărât ca oferta Societății Demotim să vină cu majorarea de 15%

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Bun am înțeles. SC Caroline a rămas de –o parte, iar cele cinci societăți sunt în anexă, Demotim fiind de acord cu majorarea de 15%.

Dacă sunt alte discuții? Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cândea Iosif – Dorin, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului consilier județean Cârceie Marius.

Punctul nr. 23 – Diverse

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Înainte de a vă da cuvântul, vă rog să-mi permiteți să vă spun că după terminarea ședinței de plen vom merge la autocar, iar traseul propus este prin Buziaș pentru a putea vedea și șantierul de pe drumul județean care face legătura spre Lugoj, centura de ocolire a Buziașului și apoi să ieșim spre Hitiaș – Topolovăț – Ghizela. Presa este așteptată și ea să meargă cu noi în autocarul destinat presei.

De asemenea, vreau în numele meu personal cât și al colegilor din grupul PDL să urez tuturor colegilor, personalului din aparatul propriu, presei, invitațiilor - Sărbători Fericite și Paști Fericite!

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Puteți să-mi spuneți, vă rog, care este ora la care ne vom întoarce?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cred că ne vom întoarce în jurul orei 15, 30.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Vă mulțumim pentru urările adresate. Aș vrea ca și din partea PNȚCD să vă urez tuturor un Paști Fericit și binecuvântat și să ne revedem cu bine și sănătoși după aceste sărbători.

Domnul consilier județean Titu Bojin

În primul rând aș vrea să vă mulțumesc, în numele fetelor de la Clubul Sportiv Municipal Lugoj pentru în modul în care am ajutat clubul . Fetele au câștigat partidele cu Botoșani și s-au calificat în Cupa Balcanică și ne mulțumesc și ne urează tuturor - Sărbători Fericite!

În al doilea rând, chiar dacă sunt ultimul din grupurile politice vă urez și eu alături de colegii mei – Sărbători Fericite de Paști! – tuturor celor din consiliul județean cât și tuturor cetățenilor din Timiș și Timișoara și sperăm să fie un lucru de suflet această săptămână a sărbătorilor pascale. Hristos a Înviat și Paști Fericite!

De asemenea, grupul de consilieri PSD și conducerea PSD vă invită pe data de 01 mai la Pădurea Verde unde au inițiat și organizat sărbătorirea zilei de 1 Mai.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Pentru că nu am vrut să-l las ultimul pe domnul consilier județean Titu Bojin, vă rog să-mi permiteți să adresez Sărbători Fericite și Paști Fericit , multe bucurii, sănătate și bucurii tuturor.

Domnul consilier județean Răvășilă Florin

Având în vedere că peste două zile, în 23 aprilie este sărbătoarea Sfântului Gheorghe aș vrea să urez , în numele grupului de consilieri ai PD-L, tuturor celor care poartă numele de Gheorghe – La Mulți Ani!.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Petrișor NĂDĂȘTEAN